



Den Haag

Datum

7 november 2017

**BEANTWOORDING SCHRIFTELIJKE
VRAGEN**

Onderwerp

Antwoord van het college op de vragen van het raadslid de heer Dubbelaar, luidend "Windmolen stopzetten en afbreken"

Ons kenmerk

DSO/2017.1085
RIS298134

Het raadslid de heer Dubbelaar heeft op 8 oktober 2017 een brief met daarin vier vragen aan de voorzitter van de gemeenteraad gericht. Overeenkomstig artikel 30 van het reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad, beantwoordt het college deze vragen als volgt.

Naar aanleiding van een artikel in het digitale dagblad 070 'Woedend op gemeente na 'vergeten vergunning', heeft dhr. Dubbelaar (Groep de Mos), onder verwijzing naar artikel 30 van het reglement van orde de volgende vragen:

1. *Bent u bekend met het bericht van Dagblad 070 'Woedend op gemeente na 'vergeten vergunning'?*

Ja, het college is bekend met het artikel in Dagblad 070.

2. *Hoe kan het dat de windmolen langs de A4 zónder vergunning draait?*

Het is een aangelegenheid van het bedrijf De Wolff Nederland Windenergie om in het bezit te zijn van alle benodigde vergunningen.

De eigenaar en initiatiefnemer van de windmolen, De Wolff Nederland Windenergie, heeft in twee fasen een omgevingsvergunning aangevraagd bij de gemeente Den Haag voor het mogen plaatsen van een windturbine. Eind december 2015 is de door Den Haag verleende omgevingsvergunning voor de windturbine onherroepelijk geworden. Voor het bedrijf De Wolff Nederland Windenergie heeft dit aanleiding gevormd om in 2016 de windturbine in bedrijf te nemen.

Recent is de gemeente door de eigenaar van de windturbine, De Wolff Nederland Windenergie, ingelicht dat zij alsnog een vergunning moeten aanvragen bij Rijkswaterstaat in het kader van de Wet beheer rijkswaterstaatswerken. Rijkswaterstaat zal in de aanvraag het bouwwerk beoordelen in relatie tot het doelmatig en veilig gebruik van de rijksweg A4. De totale termijn voor deze procedure bedraagt, vanaf het moment van binnenkomst van de aanvraag bij Rijkswaterstaat tot de beslissing op de aanvraag, 26 weken. Deze termijn wordt opgeschort op het moment dat Rijkswaterstaat nadere informatie nodig heeft van de eigenaar van het bouwwerk. Volledigheidshalve merken wij op dat de gemeente Den Haag geen rol speelt in deze aanvraagprocedure. Dit is een aangelegenheid van het bedrijf De Wolff Nederland Windenergie en Rijkswaterstaat.

3. *Wilt u handhaven op het niet verstrekken van de vergunning en de molen direct tot stilstand brengen? Zo neen, waarom niet?*

Zoals hiervoor reeds is aangegeven, is de gemeente Den Haag niet het bevoegd gezag in het kader van de Wet beheer rijkswaterstaatswerken.

4. *Bent u op de hoogte van het feit dat bewoners rondom de windmolen dagelijks geluidsoverlast ondervinden en dat dit bij enkelen van hen al tot medische klachten leidt? Zo, ja, heeft u de bereidheid om de windmolen subiet af te breken?*

Het college is op de hoogte van de klachten. De Omgevingsdienst Haaglanden (hierna te noemen: ODH) is belast met het toezicht op de naleving van de wettelijke norm en voert naar aanleiding van klachten omtrent geluidsoverlast onderzoek uit naar het geluid van de windturbine. De ODH is gestart met dit onderzoek.

De windturbine is toegestaan op basis van de onherroepelijke omgevingsvergunning van de gemeente Den Haag.

Het college van burgemeester en wethouders,
de secretaris, de burgemeester,

Annet Bertram

Pauline Krikke